



Iktatószám: ki/HPKIEG01-05491/2017/MKSZ  
Ügyszám: be/SFP-05491/2017/MKSZ  
Ügyintéző: dr. Kertész Georgina  
E-mail: kerteszg@keziszovetseg.hu  
Tárgy: sportfejlesztési program Hiánypótlásra történő felhívás  
kiegészítése

Veszprémi Kézilabda Korlátolt Felelősségű Társaság  
Felsőörs  
Fenyves utca 15  
8227



## VÉGZÉS

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (4) bekezdése alapján a(z) **Veszprémi Kézilabda Korlátolt Felelősségű Társaság** kérelmezőt (székhelye: 8227 Felsőörs Fenyves utca 15. , adószáma: 25279151-2-19, képviselője: Éles József) (a továbbiakban: Kérelmező) részére a 2017.10.12. napján Hatóságom által kiküldött hiánypótló végzést az alábbiakkal egészítem ki:

Felhívom a Kérelmezőt, hogy jelen végzésem kézhezvételétől számított 45 napon belül

- Tájékoztatom, hogy az utánpótlás nevelés ráfordításai jogcímen Vágó Attila edző bérigénye (utánpótlás-nevelés ráfordításai jogcím) meghaladja az Emberi Erőforrások Minisztériuma által elfogadott központi benchmarkban meghatározott maximum értéket. A központi Benchmarkban meghatározott összegektől felfelé eltérni kizárólag egyedi kérelem alapján, sportszakmailag indokolt esetben, a sportért felelős államtitkár hozzájárulásával lehetséges. Nyilatkozzon annak vonatkozásában, hogy fenntartja-e Vágó Attila edző bérkifizetésére vonatkozó igényét.

Amennyiben a fenti határidő eredménytelenül telik el vagy a Kérelmező ismételten hibás vagy hiányos adatokat szolgáltat, úgy a kérelmet elutasítom, az eljárást megszüntetem. Amennyiben a Kérelmező a fenti hiánypótlási kötelezettségeinek határidőn belül nem tud eleget tenni, úgy e határidő lejártá előtt - a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 31. § (2) bekezdésére tekintettel - kérheti a hiánypótlásra nyitva álló határidő meghosszabbítását.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező a végzésem bírósági felülvizsgálatát az ügy érdemében hozott határozatközlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de a Magyar Kézilabda Szövetséghez benyújtott keresetlevélben kérheti.

## INDOKOLÁS

A Kérelmező 2017.05.02. napján a Kormányrendelet alapján kérelmet nyújtott be sportfejlesztési programja jóváhagyása tárgyában. A kérelem vizsgálata során megállapítottam, hogy a Kérelmező

- a Kérelmező sportfejlesztési programjának illeszkedése az MKSZ stratégiájához csak részben megállapítható.

A fentiek alapján hiánypótlást írtam elő és ismertettem a hiánypótlás elmaradásának jogkövetkezményeit.

Végzésem meghozatalakor a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI. 30.) Korm. rendelet 4. §-a alapján jártam el.

Tájékoztatom, hogy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.





A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (2) bekezdése, a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) - (3) bekezdése határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Budapest, 2017.10.17.

**Novák András**  
Főtitkár

A határozatot kapják:

1. Veszprémi Kézilabda Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Irattár

